

# СОЗДАНИЕ СРЕД, ИМЕЮЩИХ БЛИЗКУЮ К НУЛЮ ДИЭЛЕКТРИЧЕСКУЮ ПРОНИЦАЕМОСТЬ В ШИРОКОМ ДИАПАЗОНЕ ЧАСТОТ

© 2010 г. Е. О. Лизнев<sup>\*\*</sup>; А. В. Дорофеенко<sup>\*</sup>, канд. физ.-мат. наук;  
А. П. Виноградов<sup>\*</sup>, доктор физ.-мат. наук

\* Институт теоретической и прикладной электродинамики РАН, Москва

\*\* Московский физико-технический институт, г. Долгопрудный

E-mail: liznev@phystech.edu

В последнее время повышенный интерес вызывают среды с близкой к нулю диэлектрической проницаемостью. Известно, что в оптическом диапазоне благородные металлы вблизи определенной частоты обладают этим свойством. В настоящей работе показано, что для заданной частоты можно подобрать состав композита, у которого диэлектрическая проницаемость близка к нулю, причем потери будут того же порядка, что и для благородного металла на частоте обращения действительной части его диэлектрической проницаемости в нуль.

**Ключевые слова:** композит, эффективная диэлектрическая проницаемость композита, создание композитов.

Коды OCIS: 160.3918.

Поступила в редакцию 31.05.2010.

Как уже упоминалось выше, в последнее время значительно возрос интерес к композитам с близкой к нулю диэлектрической проницаемостью [1]. Рассмотрим возможности получения таких композитов. Простейшим композитом является диэлектрическая матрица, заполненная с объемной концентрацией  $p$  металлическими (в нашем случае серебряными) шариками. Эффективная диэлектрическая проницаемость композита может быть оценена в рамках теории М. Гарнетта (см., например [2]) как

$$\epsilon_{\text{eff}} = \epsilon_d + 3p \frac{\epsilon_d (\epsilon_{\text{Ag}} - \epsilon_d)}{(\epsilon_{\text{Ag}} + 2\epsilon_d) - p(\epsilon_{\text{Ag}} - \epsilon_d)},$$

где  $\epsilon_{\text{Ag}}$  – диэлектрическая проницаемость серебряных включений,  $\epsilon_d$  – диэлектрическая проницаемость диэлектрической матрицы.

Хотя у серебра есть потери, сначала мы ими пренебрежем. В этом случае теория Гарнетта предсказывает два качественно разных поведения  $\epsilon_{\text{eff}}(p)$  [3]. При частотах, когда  $-2\epsilon_d < \epsilon_{\text{Ag}} < 0$ ,

существует концентрация  $p = -\frac{1}{2} \frac{\epsilon_{\text{Ag}} + 2\epsilon_d}{(\epsilon_{\text{Ag}} - \epsilon_d)}$ , на

которой  $\epsilon_{\text{eff}}$  обращается в нуль.

На меньших частотах, когда  $\epsilon_{\text{Ag}} < -2\epsilon_d < 0$ , поведение  $\epsilon_{\text{eff}}(p)$  качественно меняется. Теперь

уже величина  $\epsilon_{\text{eff}}^{-1}(p)$  принимает значение, равное нулю, при  $p = \frac{\epsilon_{\text{Ag}} + 2\epsilon_d}{\epsilon_{\text{Ag}} - \epsilon_d}$ , а сама  $\epsilon_{\text{eff}}(p)$  имеет полюс [4–5]. Как следствие  $\epsilon_{\text{eff}}(p)$  ни при каких концентрациях в нуль не обращается. В этом случае при учете потерь полюс превращается в резонансную кривую (рис. 1), а точка, где  $\text{Re}\epsilon_{\text{eff}}(p) = 0$  есть, но потери там очень велики. Иными словами, искомого решения нет.

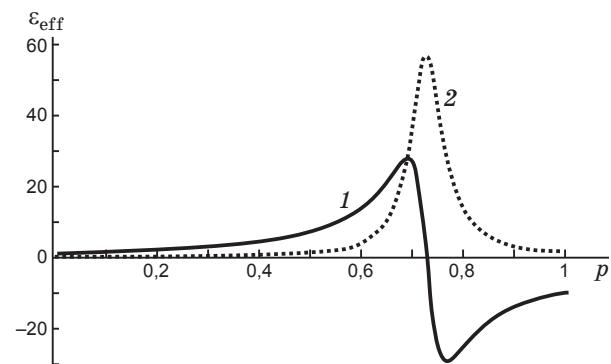


Рис. 1. Действительная (1) и мнимая (2) части эффективной диэлектрической проницаемости как функции объемной концентрации серебряных включений в диэлектрической матрице с  $\epsilon_m = 1$  на длине волны  $\lambda = 500$  нм, соответствует  $\epsilon_i = -9,8 + 1,5i$ .

Для уменьшения потерь имеет смысл уменьшить концентрацию металла. Для этого можно использовать включение в виде диэлектрического шара (core) в металлической оболочке (shell) с отношениями радиусов  $q = r_{\text{core}}^3/r_{\text{shell}}^3$ . Оценим  $\epsilon_{\text{eff}}(p)$  такого композита среды по формуле Гарнетта, заменив включения однородными шариками, имеющими ту же поляризацию [6]

$$\alpha_{\text{eff},i} = \frac{3}{4\pi} \frac{1-q \frac{\epsilon_{\text{core}} - \epsilon_{\text{shell}}}{\epsilon_{\text{core}} + 2\epsilon_{\text{shell}}} \frac{\epsilon_m + 2\epsilon_{\text{shell}}}{\epsilon_m - \epsilon_{\text{shell}}}}{\frac{\epsilon_{\text{shell}} + 2\epsilon_m}{\epsilon_{\text{shell}} - \epsilon_m} + 2q \frac{\epsilon_{\text{core}} - \epsilon_{\text{shell}}}{\epsilon_{\text{core}} + 2\epsilon_{\text{shell}}}},$$

как составное включение. Иными словами, шар в оболочке рассматривается как однородный шар с диэлектрической проницаемостью

$$\epsilon_{\text{eff},i} = \frac{3 + 8\pi\alpha_{\text{eff},i}}{3 - 4\pi\alpha_{\text{eff},i}} \epsilon_m.$$

Тогда эффективная диэлектрическая проницаемость композита (где  $\epsilon_m$  – диэлектрическая проницаемость металла) определяется как

$$\epsilon_{\text{eff}} = \epsilon_m \frac{1 + 2p \frac{\epsilon_{\text{eff},i} - \epsilon_m}{2\epsilon_m + \epsilon_{\text{eff},i}}}{1 - p \frac{\epsilon_{\text{eff},i} - \epsilon_m}{2\epsilon_m + \epsilon_{\text{eff},i}}}.$$

В первую очередь мы должны найти функцию  $p_0(q)$ , которая дает решение  $p_0$  уравнения  $\text{Re}\epsilon_{\text{eff}}(p, q) = 0$  при заданном  $q$ . Следующим шагом минимизируем  $\text{Im}\epsilon_{\text{eff}}(p_0(q), q)$  с ограничениями  $0 \leq q \leq 1$ ,  $0 \leq p_0(q) \leq 1$ . Оказывается, что процедура поиска минимума всегда дает  $p_0 = 1$ .

Итак, при  $\epsilon_{\text{Ag}} < -2\epsilon_d < 0$  композит есть диэлектрическая матрица, наполненная металлическими включениями с концентрацией  $q$ . Второй композит представляет собой серебряную пену с диэлектрическими пузырями с концентрацией  $q$  (концентрация серебра  $1 - q$ ).

В первом случае композит с низкими потерями может быть сделан, если  $-2\epsilon_m < \text{Re}\epsilon_{\text{Ag}} < 0$ , что соответствует некоему интервалу длин волн  $\{\lambda_0, \lambda_{-2\epsilon_m}\}$ , где  $\text{Re}\epsilon_{\text{Ag}}(\lambda_0) = 0$  и  $\text{Re}\epsilon_{\text{Ag}}(\lambda_{-2\epsilon_m}) = -2\epsilon_m$ . К сожалению, приближаясь к  $\lambda_{-2\epsilon_m}$ , мы наблюдаем увеличение потерь. Резкое увеличение потерь появляется после  $\lambda_{-2\epsilon_m}$ , где возникает полюс эффективной диэлектрической проницаемости.

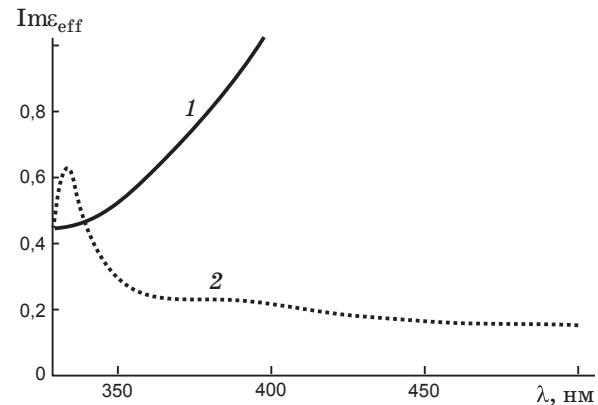


Рис. 2. Зависимости потерь композита от длины волны в случае металлических шариков (1) и пены (2).

Если оболочка сделана из серебра, то плазмонный резонанс на полости достигается при  $\text{Re}\epsilon_{\text{Ag}}(\lambda_{-0,5\epsilon_m}) = -0,5\epsilon_m$ . В интервале  $\{\lambda_0, \lambda_{-0,5\epsilon_m}\}$  наблюдается увеличение потерь. Для длин волн больше  $\lambda_{-0,5\epsilon_m}$  наблюдается уменьшение потерь. В итоге приходим к случаю, когда потери композита просто пропорциональны концентрации серебра (рис. 2).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Silverinha M., Engheta N. Design of matched zero-index metamaterials using nonmagnetic inclusions in epsilon-near-zero media // Physical Review. 2007. V. 75. P. 075119.
2. Виноградов А.П. Электродинамика композитов. М.: УРСС, 2001. 176 с.
3. Виноградов А.П., Дорофеенко А.В., Зухди С. К вопросу об эффективных параметрах метаматериалов // УФН. 2008. Т. 178. С. 511.
4. Milton G.W. The theory of composites. Cambridge University Press, 2001. 749 p.
5. Bergman D.A. The dielectric constant of a composite material—a problem in classical physics // Physics Rep. 1978. V. 43. P. 377–407.
6. Hashin Z., Strikman S. A variational approach to the theory of the elastic behavior of multiphase materials // J. Mech. Phys. Solid. 1963. V. 11. P. 127–140.